

新乡经济技术开发区2023年水系综合 利用PPP项目绩效评价报告

委托单位：新乡经济技术开发区管理委员会财政局

**主管部门：新乡经济技术开发区管理委员会住房和
城市建设局**

评价机构：河南中科云链管理咨询有限公司

报告日期：2024 年 4 月



摘 要

为加强财政支出管理，强化支出责任，建立科学、合理的财政支出绩效评价管理体系，提高财政资金使用效益和政府部门预算管理水平，根据《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）、《中共河南省委 河南省人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（豫发〔2019〕10号）和《中共新乡市委办公室 新乡市人民政府办公室关于贯彻落实豫发〔2019〕10号精神全面实施预算绩效管理的通知》（新办文〔2020〕10号）的文件精神，河南中科云链管理咨询有限公司受新乡经济技术开发区管理委员会（以下简称“经开区”）财政局委托对经开区住房和城乡建设局“水系综合利用 PPP 项目”开展绩效评价工作。

根据《新乡市国土空间总体规划（2021—2035年）》，为强化资源保护与利用，优化水资源配置，保障水资源永续利用，经开区住房和城乡建设局将“水系综合利用 PPP 项目”纳入本年度财政预算，年初预算资金 1,620.00 万元，追加 300.00 万元，全年预算资金 1,920.00 万元，该项目主要包括大沙河沿岸景观及沿河路道路工程、大沙河改线段开挖、绿地公园、平原湖二期湖体及周边沿岸的景观营造工程。截至 2023 年 12 月底，该项目到位资金 1,820.04 万元，资金到位率 94.79%，投入到该项目资金 1,820.04 万元，资金执行率 100.00%。

按照《河南省省级预算项目支出绩效评价管理办法》（豫财效〔2020〕10号）文件中的项目支出绩效评价指标体系框

架，评价组以“科学规范、公正公开、分级分类、绩效相关”为原则，通过数据收集、访谈及社会调查等方法完成本次评价工作。项目最终得分为 76.79 分，绩效评定等级为“中”。

总的来说，2023 年水系综合利用 PPP 项目预算安排符合国家相关法律、法规和政策规定，符合财政专项资金支持方向。立项依据充分、程序规范，资金安排合理。项目的实施进一步完善经开区排水设施，加强防洪能力，对推动新乡市可持续性发展及抗洪补水具有重要作用，极大地缓解了新乡市污水排放压力，对水污染治理、提高水资源利用率具有重要意义。项目受益面广，惠及周边村镇多，社会效益和可持续发展影响成效好。

但从评价结果来看，该项目存在以下问题：1.项目管理工作有待加强；2.绩效填报规范性有待提高。

针对以上问题评价组提出改进建议：1.建立健全项目管理机制；2.提高绩效管理质量。

目 录

一、基本情况	1
(一) 项目概况	1
(二) 项目绩效目标	1
(三) 项目资金投入及使用情况	2
二、绩效评价工作开展情况	3
(一) 绩效评价目的、对象和范围	3
(二) 绩效评价原则及方法、绩效评价标准	3
(三) 绩效评价依据	4
(四) 绩效评价工作过程	5
三、综合评价情况及评价结论	7
(一) 综合评价情况	7
(二) 评价结论	8
四、绩效评价指标分析	8
(一) 项目决策情况	8
(二) 项目过程管理情况	10
(三) 项目产出情况	11
(四) 项目效益情况	12
五、主要经验及做法、存在的问题	14
(一) 主要经验及做法	14
(二) 存在的问题	14
六、有关建议	15

(一) 建立健全项目管理机制	15
(二) 提高绩效管理质量	15
七、其他需要说明的问题	15
八、附件	16
附件1: 综合评分表	17

新乡经济技术开发区2023年

水系综合利用PPP项目绩效评价报告

一、基本情况

（一）项目概况

水是生命之源，生产之要，生态之基。国务院发布《水污染防治行动计划》（简称“水十条”），要求实施最严格的源头保护和生态修复制度、全面控制污染物排放、全力保障水生态安全。各部委也相继发布了财建〔2015〕90号、财建〔2017〕455号、发改农经〔2017〕2119号等文件，鼓励采用政府和社会资本合作（PPP）模式等创新模式开展水环境项目建设。习近平总书记多次强调“加强需求管理，把水资源、水生态、水环境承载力作为刚性约束，贯彻落实到改革发展稳定各项工作中”，水环境治理已成大势所趋，并成为地方环保部署中的重点工作。根据《新乡市国土空间总体规划（2021—2035年）》，为强化资源保护与利用，优化水资源配置，保障水资源永续利用，经开区住房和城乡建设局将“水系综合利用 PPP 项目”纳入财政预算。

（二）项目绩效目标

经开区住房和城乡建设局根据要求填报了项目支出绩效目标表，具体明细见下表 1-1:

表 1-1 项目绩效目标申报表

(2023 年度)

项目名称		水系综合利用PPP项目	
部门名称		经开区住房和城乡建设局	
单位名称		经开区住房和城乡建设局	
项目资金（万元）		年度资金总额	1,920.00
		其中：政府预算资金	1,920.00
		财政专户管理资金	
		单位资金	
年度目标	水系综合利用PPP项目主要包括大沙河沿岸景观及沿河路道路工程、大沙河改线段开挖、绿地公园、平原湖二期湖体及周边沿岸的景观营造工程。		
分解目标			
一级指标	二级指标	三级指标	指标值
成本指标	经济成本指标	项目总投资	≤1920.00万元
产出指标	数量指标	支付款项次数	2次
	质量指标	竣工验收合格率	100%
	时效指标	费用支付完成时间	2023年12月底前完成
效益指标	社会效益指标	提升园区生态形象	≥90%
满意度指标	服务对象满意度指标	群众满意度	100%

(三) 项目资金投入及使用情况

根据经开区住房和城乡建设局提供的项目实施方案、合同及资金支出明细账等资料，截至 2023 年 12 月底，该项目纳入预算资金 1,920.00 万元，到位资金 1,820.04 万元，资金到位率 94.79%，投入到该项目资金 1,820.04 万元，资金执行率 100.00%。

二、绩效评价工作开展情况

(一) 绩效评价目的、对象和范围

1.评价目的

通过开展本次项目绩效评价，对“水系综合利用 PPP 项目”的具体情况进行综合分析，包括项目资金决策过程的合理性、管理体系的规范性、绩效目标实现程度，梳理项目决策、管理过程及影响绩效实现中的问题，加强项目预算绩效管理，提高财政资金使用效益。

2.评价对象

本次绩效评价对象：经开区住房和城乡建设局水系综合利用 PPP 项目。

3.评价范围

本次绩效评价资金范围：财政资金总额 1,920.00 万元。

评价时间范围：2023 年 1 月 1 日至 2023 年 12 月 31 日。

(二) 绩效评价原则及方法、绩效评价标准

1.评价原则及方法

本次绩效评价坚持科学规范、公正公开、分级分类、绩效相关的评价原则，全面系统分析项目的立项决策、过程管理、成果产出和实施效果，综合评价项目实施及资金支出的效益。综合运用文献研究法、比较法、因素分析法、公众评价等方法，根据设定的绩效目标，运用科学、合理的绩效评价指标、评价标准和评价方法，对财政

专项资金支出的经济性、效率性和效益性进行客观、公正评价。此外，本次评价通过对相关实施内容进行现场核查，包括对相关资料的查阅、座谈、社会调查等方式，对相关资料、数据进行核实，对项目实施与资金管理的相关流程进行规范性检验。

2.绩效评价标准

本次绩效评价标准是依据绩效评价基本原理，分别按照计划标准、行业标准和历史标准等对各三级指标设定了详细的评分标准，获嘉县 2023 年困难群众救助补助资金项目的评价综合得分由各三级指标得分汇总形成。综合评价结果采取评分和评级相结合的方式，总分设置为 100 分，等级一般划分为四档：90（含）-100 分为优、80（含）-90 分为良、60（含）-80 分为中、60 分以下为差。

（三）绩效评价依据

（1）《中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34 号）；

（2）《中共河南省委河南省人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（豫发〔2019〕10 号）；

（3）《河南省财政厅关于印发〈河南省省级预算项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（豫财效〔2020〕10 号）；

（4）《新乡市财政局关于进一步加强全面预算绩效管理工作的通知》（新财效〔2023〕2 号）；

(5) 《中华人民共和国水污染防治法》；

(6) 《河南省建设项目环境保护条例》；

(7) 《河南省人民政府办公厅关于印发河南省辖海河流域水污染综合整治方案（2014-2015 年）的通知》（豫政办〔2014〕162 号）；

(8) 《新乡经济技术开发区水系综合利用 PPP 项目实施方案》；

(9) 项目绩效目标表、监控表等资料；

(10) 突出项目产出、效益情况的相关材料。

（四）绩效评价工作过程

本次绩效评价主要包括前期准备、组织实施、分析评价、撰写与提交评价报告、归集档案五个阶段，具体分为以下工作内容：

第一步，成立评价工作小组，明确评价对象和范围及评价目的，充分考虑人员结构、业务能力素质、成员稳定性等因素，工作组成员专业结构及业务能力必须满足项目评价工作需要，并保证成员稳定。为了更独立、客观、公正、公平地完成评价工作，对评价目的、原则、范围、内容和评价要求等方面进行学习，充分熟悉评价指标、评价方法及评价标准。

第二步，在明确委托方要求的前提下，评价组搜集并分析相关法律法规、政策文件以及项目资料，评价人员需通过调研等方式充分了解项目及相关业务情况，收集相关

资料，充分了解项目立项、预算、实施内容、组织管理、绩效目标设置等内容，为编制评价方案奠定基础。

第三步，完善实施方案，实施方案主要包括项目概况、绩效目标、评价思路、评价依据、评价指标体系、社会调查、组织实施等内容。评价方案完成后，最终形成绩效评价方案初稿，并上报经开区财政局审核，并根据审核意见进一步修改完善。

第四步，组织实施。根据评价指标体系要求，明确评价任务、对象、实施机构、时间和工作安排等。评价组依据提供的项目资料和各种数据资料进行分类、汇总和分析，对项目资金使用、项目组织管理等方面进行评价。主要包括项目目标设定、完成程度、业务组织管理情况、资金管理情况、项目产出及效益等情况。

第五步，综合分析阶段。结合项目单位提供的项目资料，对项目的实施情况进行核实，并对所掌握的有关信息进行分类、整理和初步分析，形成评价意见。

①汇总整理绩效评价工作底稿。对评价工作底稿、相关资料进行整理，形成系统、完整的评价资料体系。

②实施评价指标分析。对项目资料、数据进行分析，汇总、计算项目绩效结果，对照绩效目标或事先设定的标准进行分析，对项目绩效完成情况进行说明，给出相关原因分析。

③满意度调查分析。开展满意度调查，得出满意度调

查结果。

④形成绩效评价问题清单。根据共性指标体系框架，详列项目评价中发现的问题。

⑤形成绩效评价结果。绩效评价工作组在对评价项目的绩效情况进行全面分析的基础上，本着客观、公正、准确的原则，进行综合评分，针对评价发现的问题提出意见建议，形成绩效评价结果。

第六步，针对绩效评价过程中发现的问题进行意见征询，经过讨论后，修改与完善评价报告，并在规定时间内将各单位反馈意见及评价报告终稿提交经开区财政局。

第七步，归集档案。整合项目的所有纸质版或电子版资料，进行归档处理，确保档案资料的完整、原始和安全。

三、综合评价情况及评价结论

（一）综合评价情况

按照《河南省省级预算项目支出绩效评价管理办法》（豫财效〔2020〕10号）文件中的项目支出绩效评价指标体系框架，评价组以“科学规范、公正公开、分级分类、绩效相关”为原则，通过数据收集、访谈及社会调查等方法完成本次评价工作。项目最终得分为 76.79 分，绩效评定等级为“中”。具体各指标得分如下表 3-1:

表3-1 绩效评价得分情况

指标	权重分	指标得分	得分率
----	-----	------	-----

决策	14.00	10.30	73.57%
过程	26.00	23.29	89.58%
产出	30.00	20.00	66.67%
效果	30.00	23.20	77.33%
合计	100.00	76.79	76.79%

（二）评价结论

总的来说，2023年水系综合利用PPP项目预算安排符合国家相关法律、法规和政策规定，符合财政专项资金支持方向。立项依据充分、程序规范，资金安排合理。项目的实施进一步完善经开区排水设施，加强防洪能力，对推动新乡市可持续性发展及抗洪补水具有重要作用，极大地缓解了新乡市污水排放压力，对水污染治理、提高水资源利用率具有重要意义。项目受益面广，惠及周边村镇多，社会效益和可持续发展影响成效好。但项目制度、绩效管理、长效运行保障机制方面工作有待加强。

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

决策类指标共3个二级指标，5个三级指标，权重分值共14.00分，实际得分10.30分，得分率73.57%。各指标具体得分情况如下：

表4-1 决策指标评分结果汇总表

二级指标	三级指标	权重	得分	得分率
A1项目立项（6分）	A1.1立项依据充分性	3.00	3.00	100.00%
	A1.2立项程序规范性	3.00	3.00	100.00%

A2绩效目标（4分）	A2.1绩效目标合理性	2.00	0.50	25.00%
	A2.2绩效指标明确性	2.00	0.80	40.00%
A3资金投入（4分）	A3.1预算编制科学性	4.00	3.00	75.00%
小计		14.00	10.30	73.57%

A1.1 立项依据充分性：项目立项符合国家法律法规、《中国国民经济和社会发展“十四五”规划和 2035 年远景》和《新乡市国民经济和社会发展规划第十三个五年规划纲要》；项目立项属于经开区住房和城乡建设局的部门职责范畴；属于公共财政支持范围，且与相关部门或部门内部同类项目没有重复，符合评价要点①②③④⑤。综上，该项指标得 3.00 分。

A1.2 立项程序规范性：经开区住房和城乡建设局提供了可行性研究报告、实施方案等，项目立项文件及材料符合程序规定和审批要求，符合评价要点①②③。综上，该项指标得 3.00 分。

A2.1 绩效目标合理性：该项目有建立项目绩效目标表，但填报的绩效目标与项目实际工作内容有偏差，没有体现出该项目的预期产出和效益，预算确定的投资额与项目年度投资额不匹配，不符合评价要点②③④。综上，该项指标得 0.50 分。

A2.2 绩效指标明确性：经开区住房和城乡建设局将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标，但所设定的绩效指标没有完全体现项目具体工作内容，且设置的指标值偏

差过大，与项目目标任务数无法对应，不符合评价要点②③。综上，该项指标得 0.80 分。

A3.1 预算编制科学性：该项目根据实施方案进行预算编制，有标准的测算公式，因此预算内容与项目相匹配，但未提供年测算基础数据来源和测算过程，不符合评价要点①。综上，该项指标得 3.00 分。

（二）项目过程管理情况

过程类指标共 2 个二级指标，5 个三级指标，权重分值共 26.00 分，实际得分 23.29 分，得分率 89.58%。各指标具体得分情况如下：

表4-2 过程指标评分结果汇总表

二级指标	三级指标	权重	得分	得分率
B1资金管理 (13分)	B1.1资金到位率	4.00	3.79	94.75%
	B1.2预算执行率	4.00	4.00	100.00%
	B1.3资金使用合规性	5.00	5.00	100.00%
B2组织实施 (13分)	B2.1管理制度健全性	4.00	4.00	100.00%
	B2.2制度执行有效性	4.00	4.00	100.00%
	B2.3绩效管理规范性	5.00	2.50	50.00%
合计		26.00	23.29	89.58%

B1.1 资金到位率：该项目 2023 年纳入当年预算资金 1,920.00 万元，实际到位资金 1,820.04 万元，资金到位率 94.79%。综上，该项指标得 3.79 分。

B1.2 预算执行率：根据被评价单位提供的支出明细账，截至 2023 年 12 月底，该项目实际支出资金 1,820.04 万

元，预算执行率 100.00%。综上，该项指标得 4.00 分。

B1.3 资金使用合规性：该项目的资金支出符合国家财经法规和财务管理制度，资金的拨付有完整的审批程序和手续，不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况，符合评价要点①②③④。根据评分规则，该项指标得分 5.00 分。

B2.1 管理制度健全性：被评价单位制定了合法、合规、完整的财务管理制度和业务管理制度项目，符合评价要点①②。综上，该项指标得 4.00 分。

B2.2 制度执行有效性：被评价单位及项目相关方按照项目相关法律法规及有关规定执行，项目合同、验收报告等资料齐全且及时归档，项目实施的人员条件、场地设备等落实到位，符合评价要点①②③④。综上，该项指标得 4.00 分。

B2.3 绩效管理规范性：经开区住房和城乡建设局按要求开展绩效监控和绩效自评工作，但绩效监控报告和自评报告编报不完整，评价要点②③得 50%权重分。综上，该项指标得 2.50 分。

（三）项目产出情况

产出类指标共 3 个二级指标，3 个三级指标，权重分值共 30.00 分，实际得分 20.00 分，得分率 66.67%。各指标具体得分情况如下：

表4-3 产出指标评分结果汇总表

二级指标	三级指标	权重	得分	得分率
C1产出数量（10分）	C1.1考核项目数量完成率	10.00	10.00	100.00%
C2产出质量（10分）	C2.1按效付费合规性	10.00	5.00	50.00%
C3产出时效（10分）	C3.1按效付费及时性	10.00	5.00	50.00%
小计		30.00	20.00	66.67%

C1.1 考核项目数量完成率：被评价单位按照实施方案及合同要求，对景观绿化、亮化照明、河道保洁、河堤工程、岸线整治等5项考核项目进行年度考核，符合评价要点。综上，该项指标得10.00分。

C2.1 按效付费合规性：被评价单位按照合同约定开展绩效考核工作，但未完全按照评分结果按效付费。综上，该项指标得5.00分。

C3.1 按效付费及时性：结合省市相关考核标准及合同约定的标准，在每一个运营年，甲方应通过常规考核和临时考核的方式对乙方服务绩效水平进行考核，并按照考核结果付费。经评价组了解，该项目管理单位未及时按效付费。综上，该项指标得5.00分。

（四）项目效益情况

效益类指标共4个二级指标，4个三级指标，权重分值共30.00分，实际得分23.20分，得分率77.33%。各指标具体得分情况如下：

表4-4 产出指标评分结果汇总表

二级指标	三级指标	权重	得分	得分率
D1社会效益（8分）	D1.1推进区域水质环境提升	8.00	7.00	87.50%
D2生态效益指标（8分）	D2.1改善人居环境	8.00	7.00	87.50%
D3可持续影响（8分）	D3.1水环境综合治 理管理机制健全性	8.00	3.20	40.00%
D4满意度（6分）	D4.1居民满意度	6.00	6.00	100.00%
小计		30.00	23.20	77.33%

D1.1 推进区域水质环境提升：该项目建设完成并投入运营后，通过社会调查并结合现场调研，该项目的实施对提升区域水质环境有促进作用。根据评分规则，该项指标得 7.00 分。

D2.1 改善人居环境：该项目建设完成并投入运营后，通过社会调查并结合现场调研，该项目的实施对改善水系周边的人居环境有促进作用。根据评分规则，该项指标得 7.00 分。

D3.1 水环境综合治理管理机制健全性：被评价单位参照《中华人民共和国安全生产法》、《建设工程安全生产管理条例》、《建设工程环境保护条例》等项目运维期的安全生产工作进行监管，在合同中约定运维绩效考核评分规则，保障运营期间的服务质量，并形成考核台账，评价要点②③④不得分。综上，该项指标得 3.20 分。

D4.1 居民满意度：通过社会调研对该项目的实施效果进行满意度调查，整体满意度在 85%以上。根据评分规则，该项指标得 6.00 分。

五、主要经验及做法、存在的问题

（一）主要经验及做法

经开区住房和城乡建设局作为本项目的实施机构，统筹负责项目准备、采购、执行、移交等各阶段工作。项目作为基础设施公共服务领域，属于国家鼓励社会资本方进入领域，并拥有具体的操作执念类文件作为实施的指导文件，符合国家及地方产业发展政策规划，在政策上的可行性较强，同时项目选取在PPP咨询服务业内知名的咨询机构进行服务，项目咨询支持团队强大；作为公益性项目，社会资本通过政府采购竞争中标后与政府签署PPP项目合同，通过政府可行性缺口补助和日常运营获取回报，市场成熟，需求量稳定；项目前期做了大量调研和考察工作，整理汇总了大量的现场和后期研究所需数据，为项目后期建设及运营提供必要的的数据支持，为社会资本方的参与提供了便利。

（二）存在的问题

1.项目管理工作有待加强

一是项目运营机制不完善，缺乏日常环境安全等应急处理制度，未建立长期水质环境监测与预警评估机制等可能影响项目可持续性发展的管理制度；二是未建立档案管

理等制度，对工作体系、年度预算、实施措施、监督检查等工作未提供可参考数据。

2.绩效填报规范性有待提高

年度总体目标填报与实际工作内容有偏差，表述不清晰；产出指标设置不规范，与本年度实际工作内容直接相关性不大；绩效监控报告分析不完整、不具体。

六、有关建议

（一）建立健全项目管理机制

建议项目主管单位建立健全项目运营管理机制，完善业务管理及档案管理制度，按制度办事，按制度考核，按效果付费，发挥制度的保障性作用，保证项目管理的高效性、信息的完整性、资金的效益性。

（二）提高绩效管理质量

树立绩效理念，加强绩效目标管理。建议项目单位加强绩效目标填报，在确保绩效指标与项目内容关联度足够清晰、符合客观实际的同时，尽量细化量化项目绩效指标；重视绩效监控、自评工作，确保绩效运行监控、自评工作的完整性，为后续绩效评价工作奠定基础。

七、其他需要说明的问题

（一）本报告基础资料由经开区住房和城乡建设局提供并对其真实性负责。

（二）本次评价工作是在评价小组和项目实施单位的配合下完成的，评价小组具体实施评价工作和撰写评价报

告，并保证本次评价过程及结论的客观公正。

以上其他事项可能对评价结果产生不确定的影响，提请报告使用者予以关注。

八、附件

附件 1：综合评分表

附件1: 综合评分表

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	评价标准	评分规则	评分过程	得分
A决策（14分）	A1项目立项（6分）	A1.1立项依据充分性	3.00	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类	五项都符合得100%权重分，有一项不符合扣权重分的20%。	项目立项符合国家法律法规、《中国国民经济和社会发展“十四五”规划和2035年远景》和《新乡市国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》；项目立项属于经开区住房和城乡建设局的部门职责范畴；属于公共财政支持范围，且与相关部门或部门内部同类项目没有重复，符合评价要点①②③④⑤。综上，该项指标得3.00	3.00

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	评价标准	评分规则	评分过程	得分
					项目或部门内部相关项目重复。		分。	
		A1.2 立项程序规范性	3.00	项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。	三项都符合得100%权重分，有一项不符合扣权重分的50%。	经开区住房和城乡建设局提供了可行性研究报告、实施方案等，项目立项文件及材料符合程序规定和审批要求，符合评价要点①②③。综上，该项指标得3.00分。	3.00
	A2绩效目标（4分）	A2.1 绩效目标合理	2.00	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实	评价要点：①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项	四项都符合得100%权重分，有一项不符合扣权重分的25%。	该项目有建立项目绩效目标表，但填报的绩效目标与项目实际工作内容有偏差，没有体现出该项目的	0.50

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	评价标准	评分规则	评分过程	得分
)	性		际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。		预期产出和效益，预算确定的投资额与项目年度投资额不匹配，不符合评价要点②③④。综上，该项指标得0.50分。	
		A2.2 绩效指标明确性	2.00	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。	要素①占40%权重分，要素②③各占30%权重分。	经开区住房和城乡建设局将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标，但所设定的绩效指标没有完全体现项目具体工作内容，且设置的指标值偏差过大，与项目目标任务数无法对应，不符合评价要点②③。综上，该项指标得	0.80

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	评价标准	评分规则	评分过程	得分
							0.80分。	
	A3资金投入（4分）	A3.1 预算编制科学性	4.00	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。	四项都符合得100%权重分，有一项不符合扣权重分的25%。	该项目根据实施方案进行预算编制，有标准的测算公式，因此预算内容与项目相匹配，但未提供年测算基础数据来源和测算过程，不符合评价要点①。综上，该项指标得3.00分。	3.00
B过程（26分）	B1资金管理（	B1.1 资金到位	4.00	实际到位资金与预算资金的比率，用以反	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定	资金到位率达到100%，得100%权重分，否则，	该项目2023年纳入当年预算资金1,920.00万元，实际到位资金1,820.04万元，资	3.79

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	评价标准	评分规则	评分过程	得分
	13分)	率		映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。	得分=预算执行率*权重分。	金到位率94.79%。综上，该项指标得3.79分。	
		B1.2 预算执行率	4.00	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。	预算执行率率达到100%，得100%权重分，否则，得分=预算执行率*权重分。	根据被评价单位提供的支出明细账，截至2023年12月底，该项目实际支出资金1,820.04万元，预算执行率100.00%。综上，该项指标得4.00分。	4.00
		B1.3 资金	5.00	项目资金使用是否符合相关	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管	四项都符合得100%权重分，	该项目的资金支出符合国家财经法规和财务管理制	5.00

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	评价标准	评分规则	评分过程	得分
		使用合规性		的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。	有一项不符合扣权重分的25%。若缺少要素③或④的情况，该项指标不得分。	度，资金的拨付有完整的审批程序和手续，不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况，符合评价要点①②③④。根据评分规则，该项指标得分5.00分。	
	B2组织实施（13分）	B2.1管理制度健全性	4.00	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度；②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。	两项都符合得100%权重分，有一项不符合扣权重分的50%。	被评价单位制定了合法、合规、完整的财务管理制度和业务管理制度项目，符合评价要点①②。综上，该项指标得4.00分。	4.00

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	评价标准	评分规则	评分过程	得分
				和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。				
		B2.2 制度执行有效性	4.00	项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	评价要点：①是否遵守相关法律法规和相关管理规定；②项目变更是否有相关手续，且手续是否完备；③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到	四项都符合得100%权重分，有一项不符合扣权重分的25%。	被评价单位及项目相关方按照项目相关法律法规及有关规定执行，项目合同、验收报告等资料齐全且及时归档，项目实施的人员条件、场地设备等落实到位，符合评价要点①②③④。综上，该项指标得4.00分。	4.00

一级 指标	二级 指标	三级 指标	分值	指标解释	评价标准	评分规则	评分过程	得分
					位。			
		B2.3 绩效管理 规范	5.00	考察项目实施单位是否按照绩效管理要求开展绩效工作	评价要点：①是否开展绩效监控工作并有效提交绩效运行监控表、绩效运行监控报告；②绩	四项都符合得100%权重分，有一项不符合扣权重分的25%。	经开区住房和城乡建设局按要求开展绩效监控和绩效自评工作，但绩效监控报告和自评报告编报不完	2.50

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	评价标准	评分规则	评分过程	得分
		性		。	效监控表、绩效监控报告是否填报完整、客观；③是否开展绩效自评工作并有效提交绩效自评表、绩效自评报告；④绩效自评表、绩效自评报告是否填报完整、客观。		整，评价要点②③得50%权重分。综上，该项指标得2.50分。	
C产出（30分）	C1产出数量（10分）	C1.1考核项目数量完成率	10.00	考察项目运维期的产出成果，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	评价要点：本项目主要考核景观绿化、亮化照明、河道保洁、河堤工程、岸线整治5项。	考核项目数量满足评价要点得满分，有一项不符合扣除权重分的1/5。	被评价单位按照实施方案及合同要求，对景观绿化、亮化照明、河道保洁、河堤工程、岸线整治等5项考核项目进行年度考核，符合评价要点。综上，该	10.00

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	评价标准	评分规则	评分过程	得分
							项指标得10.00分。	
	C2产出质量（10分）	C2.1按效付费合规性	10.00	考察是否按规定、PPP项目合同约定进行按效付费核算，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	评价要点：按照规定程序及合同约定开展绩效考核工作，并依据绩效考核评分结果按效付费。	符合评价要点得100%权重分，若按规定程序及合同约定开展绩效考核工作，但未按效付费，得50%权重分。	被评价单位按照合同约定开展绩效考核工作，但未完全按照评分结果按效付费。综上，该项指标得5.00分。	5.00
	C3产出时效（10分）	C3.1按效付费及时性	10.00	考察水系综合利用PPP项目付费及时性，用以反映和考核项目产出时	评价要点：实际完成时间与计划完成时间进行对比。	符合评价要点得满分，不符合得50%权重分。	结合省市相关考核标准及合同约定的标准，在每一个运营年，甲方应通过常规考核和临时考核的方式对乙方服务绩效水平进行	5.00

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	评价标准	评分规则	评分过程	得分
				效目标的实现程度。			考核，并按照考核结果付费。经评价组了解，该项目管理单位未及时按效付费。综上，该项指标得5.00分。	
D效益（30分）	D1社会效益（8分）	D1.1推进区域水质环境提升	8.00	考察项目实施所产生的社会效益。	项目的实施对提升区域水质环境有促进作用。	①有积极的作用，得8-7分；②促进作用一般，得6-4分；③促进效果甚微或无作用，得3-0分。	该项目建设完成并投入运营后，通过社会调查并结合现场调研，该项目的实施对提升区域水质环境有促进作用。根据评分规则，该项指标得7.00分。	7.00
	D2生态效益	D2.1改善	8.00	项目实施所产生的生态效益	项目的实施对改善人居环境有促进作用。	①有积极的作用，得8-7分；②	该项目建设完成并投入运营后，通过社会调查并结	7.00

一级指标	二级指标	三级指标	分值	指标解释	评价标准	评分规则	评分过程	得分
	益指标（8分）	人居环境		。		促进作用一般，得6-4分；③促进效果甚微或无作用，得3-0分。	合现场调研，该项目的实施对改善水系周边的人居环境有促进作用。根据评分规则，该项指标得7.00分。	
	D3可持续影响（8分）	D3.1水环境综合治理管理机制健全性	8.00	考察水环境综合处理后续管理制度健全性。	评价要点：①是否履行监管义务；②是否制定日常环境安全等应急处理机制；③是否建立长期水质环境监测与预警评估机制；④是否制定了长远发展机制；⑤是否形成日常考核记录等。	五项都符合得满分，有一项不符合扣除权重分1/5。	被评价单位参照《中华人民共和国安全生产法》、《建设工程安全生产管理条例》、《建设工程环境保护条例》等项目运维期的安全生产工作进行监管，在合同中约定运维绩效考核评分规则，保障运营期间的服务质量，并形	3.20

一级 指标	二级 指标	三级 指标	分值	指标解释	评价标准	评分规则	评分过程	得分
							成考核台账，但未制定日常环境安全等应急处理制度、长期水质环境监测与预警评估机制等发展机制，评价要点②③④不得分。综上，该项指标得3.20分。	
	D4满意度（6分）	D4.1居民满意度	6.00	考察该项目受益群众的满意程度。	社会公众或服务对象是指因该项目实施而受到影响的部门（单位）、群体或个人。一般采取社会调查的方式。	满意度达到85%及以上得满分，否则，得分=满意度*权重。	通过社会调研对该项目的实施效果进行满意度调查，整体满意度在85%以上。根据评分规则，该项指标得6.00分。	6.00
合计			100.00					76.79